

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Łódź, dnia 20.11.2019 roku

Zamawiający - **Miasto Łódź - Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi ul. Siedlecka 7/21 ; 93-138 Łódź**, zgodnie z §12 ust 3 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania, którego przedmiotem są : **Usługi szkoleniowe dla nauczycieli/nauczycielek oraz/lub uczniów/uczennic w ramach projektu pod nazwą „Horyzont nowoczesnej edukacji” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020** - dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty

DLA CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego SYNOPSIS
prowadzona przez Fundację SYNOPSIS
ul Ondraszka 3 , 02-085 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łącznie ilość punktów
1	Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego SYNAPSIS prowadzona przez Fundację SYNAPSIS ul Ondraszka 3 , 02-085 Warszawa	60	40	100

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Polski Związek Głuchych oddział Łódź
90-004 Łódź, ul Nawrot 94/96**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łączna ilość punktów
3	Polski Związek Głuchych oddział Łódź 90-004 Łódź, ul Nawrot 94/96	60	30	90

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 3 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Instytut Amity Ewa Morawska
ul Zapłocie 20 , 02-970 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego

zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łączna ilość punktów
2	Instytut Amity Ewa Morawska ul Zapłocie 20 , 02-970 Warszawa	60	40	100

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie został odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 4 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Carving ART. Paweł Sztenderski
ul. Suwalska 8/B4 , 84-230 Rumia**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	Łączna ilość punktów
5	Carving ART. Paweł Sztenderski ul. Suwalska 8/B4 , 84-230 Rumia	60	40	100

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie został odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 5 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Robert Burszewski
ul. Litomska 24/6 ,53-641 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	Łączna ilość punktów
4	Robert Burszewski ul. Litomska 24/6 ,53-641 Wrocław	60	40	100

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 6 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

Robert Burszewski
ul. Litomska 24/6 ,53-641 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łącznie ilość punktów
4	Robert Burszewski ul. Litomska 24/6 ,53-641 Wrocław	60	40	100

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 11 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego Gretaflowers Katarzyna Szymkowiak
ul. Skwer Brzozowy 9 , 62-023 Borówiec

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łącznie ilość punktów
7	Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego Gretaflowers Katarzyna Szymkowiak ul. Skwer Brzozowy 9 , 62-023 Borówiec	60	30	90

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie został odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 12 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Zakład Doskonalenia Zawodowego w Łodzi
ul. Łąkowa 4 90-563 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łączna ilość punktów
6	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Łodzi ul. Łąkowa 4 90-563 Łódź	60	40	100

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 13 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Natura Zieleni, Pracownia Architektury Krajobrazu Monika Wójcik
ul. Cisowa 7B , 83-032 Skowarcz**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łączna ilość punktów
10	Natura Zieleni, Pracownia Architektury Krajobrazu Monika Wójcik ul. Cisowa 7B , 83-032 Skowarcz	60	20	80

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 16 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Robert Burszewski
ul. Litomska 24/6 53-641 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łączna ilość punktów
4	Robert Burszewski ul. Litomska 24/6 53-641 Wrocław	60	20	80

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

DLA CZĘŚCI 17 ZAMÓWIENIA Wykonawcy:

**Floral Studio Elżbieta Dzimdziora ,
ul. Wólczańska 222 , 93-005 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

§12 ust.1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający wybiera

ofertę najkorzystniejszą spośród ofert nieodrzuconych wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert, przez co należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w niniejszym regulaminie.

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 60 % , Doświadczenie Wykładowcy 40%) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych,.

zgodnie z §12 ust 3 pkt. 1) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów w kryterium CENA	ilość punktów w kryterium doświadczenie Wykładowcy	łącznie ilość punktów
9	Floral Studio Elżbieta Dzimdziora , ul. Wólczarska 222 , 93-005 Łódź	60	30	90

zgodnie z §12 ust 3 pkt 2) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni: **W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca.**

zgodnie z §12 ust 3 pkt 3) Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, podaję informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty: **W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.**

Ponadto Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach 7,8,9,10, 14 ,15 oraz 18 :

Uzasadnienie unieważnienia dla części 7, 8, 9, 10, 14 oraz 15 zamówienia:

podstawa prawna

§11 ust.4 pkt. 1 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, w szczególności jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu dla wyżej wymienionych części zamówienia do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia dla części 18 zamówienia:

podstawa prawna

§11 ust.4 pkt. 2 Regulaminu postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, w szczególności jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

uzasadnienie faktyczne

Na realizację niniejszego zamówienia w tej części zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 1.380,00 zł brutto, do upływu terminu składania ofert w przedmiotowej części zamówienia wpłynęła jedna oferta złożona przez Centrum Szkolenia BHP Bartosz Korsak 93-138 Łódź u. Siedlecka 3B na kwotę 2.671,20 zł brutto. W związku z powyższym cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

Zgodnie z art. 18 pkt. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r o zmianie ustawy -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1020) oraz niektórych innych ustaw Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia niniejszego wezwania na nr (42 648 80 39) lub na adres e-mail kontakt@sosw1.elodz.edu.pl

DYREKTOR
Specjalnego Ośrodka Szkolenia i Wychowawczego Nr 1

mgr Agnieszka Bzymańska